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NO. 8

BĀMANGHĀTI PLATE OF RĀJABHANJA

1. Donor … Śrī Rājabhañjadeva, son of Śrī Raṇabhañja

2. Title … … …?.

3. Place of issue … Khichinga-Koṭṭa

4. Date … …. ?

5. Officers … ?

6. Topography … (1) Khichinga-koṭṭa

(2) Brāhmaṇa Vasti—(D)

(3) Brahmaṇa Vasti—(V)

7. Donee ….Sāmanta Buḍḍha, son of Muṇdi-Sāmanta.

8. Authority … Edited by Babu Pratāp Chandra Ghosh in J. A. S. B. Vol. XL, Part-I, pp. 168-69 ff.

9. Remarks —.
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TEXT

Obverse

(१.) स्वस्ति । सक[ल] भूवने(नै)-

(२.) कनाथो भवभयभिदुरोभवो भवानीशः ।।

(३.) विविधसमाधिविधिज्ञः सर्व्वज्ञो वः शिवायास्तुः ।।

(४.) आशी(सी)त् कोट्या(ट्टा)श्रम महातपोवनाधिष्ठाने मायूरा-

(५.) ण्ड[ं]भित्वा गणदण्ड वीरभद्राख्यः प्रतिपक्षनिधनदक्षो व-

(६.) शिष्ठमुनिपालितो नृपति[ः] ।। तस्यादिभञ्जवंशे रिपुव-

(७.) नदावानल ख्यातः । शुर[ः] श्रुविवि(र्वि)नीतो जातः श्री

(८.) कोट्टभञ्ज पुत्रस्तदानुरूपश्रेष्ठ श्रीमानसक्ष(न् असंख्य) सा-

(९.) मन्तनृपितशताच्चितचरणो श्रीरणभञ्जो जगत्-

(१०.) प्रथितः तस्यात्मजः स्मरसमो वलवाम्ब(न् व)रिष्ठ शूर स-

(११.) म(मु)न्नतयसा(शा) प्रविजित्य शत्रु[न्] राजा युधिष्ठिररिवाव-

(१२.) नि पालनेच । नित्यं रतः कुशल कम्मविधौ प्रश-

(१३.) क्तः । खिज्जिङ्गकोट्टवासी हरचरणाराधन क्षपि(यि)त-

(१४.) पापः । श्रीमा[न्] राजभञ्जदेवः सानुनयं प्राह भूपा-

(१५.) लान् खिचिङ्ग प्रतिवद्धो उत्तरखण्डस्यान्तपाति

(१६.) वा(व्रा)ह्मणवस्तिविषय संम(म्ब)न्ध(द्ध) ब्राह्मणवस्ति नाम्ना

(१७.) ग्रामाभिधानो ग्रामोयं पूर्व्वविदित सीमान्तः ।

(१८.) महासामन्त वुढ्ढा नाम्ना (।) मुण्डि सामन्त सुतस्य-

(१९.) विधेयी दृष्ट्वा ताम्रशासनीकृत्याकरत्वेन च सर्व्व-

(२०.) वाधा विवज्जितेन प्रदता(त्ता)रस्माभिः ।। यावत् पृथ्वी
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Reverse

(२१.) ध्ध(ध)र्म्मदाक्षिण्यलोका तावत् कालपालनी-

(२२.) य भवद्भिः ।। उक्तञ्च धर्म्मसा(शा)स्त्रे वह(हु)भिव(वं)

(२३.) षु(सु)धादत्ता राजभिः सगरादिभि[ः] [ ] यस्य यस्य यदा

(२४.) भूमी(मि)[ः] तस्य तस्य तदा फल[ं] । मा भूद(ः) फल श-

(२५.) का(ङ्का)व[ः] परदत्तेति पाथिवा । स्वदत(त्ता)[त्] फलमान-

(२६.) न परदत्ता(त्ता)नुपालने । स्वदता(त्तां) प[र]दता(त्ता)म्बा

(२७.) यो हरेति(त) वसुन्धरा[ं] ।। स विष्ठाया[ं] कृमिर्मु-

(२८.) त्वा पितृभि[ः] सह पच्यति(ते) ।। आपिच क्षिति-

(२९.) रय(रीयं) जलमेव पद्माश्रया हतशरीरमिद-

(३०.) ञ्च विनस्मर सुकृत महानचेत कृयते एव ।।

(३१.) विपदिद्वन्द जिवोनुषयानलः ।। इति कमल-

(३२.) [द]लाव(म्बु) विन्दुलोला श(श्रि)यमन(नु)चिन्त्य मन(नु)ष्य

(३३.) जीवितञ्च (।) सकलमिदमुदाहृतञ्च वुध्वा न-

(३४.) हिः पुरुषैः परकीर्त्तयो विलोप्या ।। ० ।।
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NOTES

The history of discovery of this plate is same as the Bāmanghāti Plate of Raṇabhañja (No. 1). As regards the measurement of this plate the editor Babu Pratāpa Chandra Ghosh says, “The inscription of Śrī Rājabhañja is a little larger than the first, i.e.; the Bāmanaghāti plate of Raṇabhañja. The seal which is attached on the top centre of the plate, contains a line of writing as, Śrī Rājabhañjadevasya” below this a full blown lotus is depicted and above the legend crescent moon to the left and lying bull to the right is embossed in relief. The circular seal is embroidered with lotus petal-like curvings.

The record contains no date. But it corresponds to the Bāmanghāti plate of Raṇabhañja who starts his line from the sage Vasishṭha, who nourished the progenitor of the line born of a peahen’s egg. His residence was at Koṭṭāśrama. He donated a Sāśana named Brāhmaṇa-vasti situated in Uttarakaṇḍa near Khijjinga koṭṭa. This Khijjingakoṭṭa may be identified with the modern Khiching of Mayurbhañj District where the ancient monuments of the Bhjañjas are found. The donee of the grant is one Mahāsāmanta Buḍḍha, son of Muṇḍi Sāmanta. No officer’s name is mentioned in this record. From the pedegree given in this document we presume that Rājabhañja’s father was identical with Raṇabhañja of Bāmanghati Plate (No 1) who is the son of Digbhañja. But here we get the name Koṭṭabhañja as the father of Raṇabhañja. So the identification of Raṇabhañja of Bāmanghāti plate with the Raṇabhañja of the present grant is doubtful. Ofcourse, Hiralal, in his genealogical table identified Koṭṭabhañja with Sitābhañja, Digbhañja with Śatru-
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bhañja.✻ It is creating a problem in the pedigree of the Bhañjas as no clear statement regarding the identification of these Bhañja kings, is possible owing to repeatation of their names in the pedigree. We have considered this question with the help of the names of officers and the conventional Praśastis of different branches of the Bhañjas in our introduction.

<✻ E. I. Vol. XVIII.>